



5. Ст.2619/2011

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ стечајни судија Јасмина Станојевић, у поступку утврђивања разлога за отварање стечаја над дужником **ТРИКОТЕКС А.Д. ЗА ПРОИЗВОДЊУ ТЕКСТИЛА** из Београда, улица Вјекослава Ковача 20, покренутом по предлогу повериоца **ВОЈВОЂАНСКА БАНКА АД** Нови Сад из Новог Сада, Трг Слободе 7, дана 24.11.2011 године, донео је

РЕШЕЊЕ

I - ОТВАРА СЕ стечајни поступак над стечајним дужником **ТРИКОТЕКС А.Д. ЗА ПРОИЗВОДЊУ ТЕКСТИЛА** из Београда, улица Вјекослава Ковача 20 матични број 08069689, ПИБ 100434405.

II- Стечајни разлог за отварање поступка стечаја је трајнија неспособност плаћања у смислу одредби чл.11 став 2 тач.1 Закона о стечају.

III - За стечајног управника именује се Бојковић Милорад из Београда, Виноградски венац 24/19.

IV - Прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско – финансијском положају стечајног дужника, одређује се за **10.01.2012 године** у 11,30 часова и одржаће се у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 208, други спрат.

V - Испитно рочиште одређује се за **12.04.2012 године** у 11,30 часова и одржаће се у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 208, други спрат.

VI - Позивају се повериоци да у року од 90 дана, од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у „Службеном гласнику РС“ пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писаном пријавом са доказима о основаности потраживања, у два

примерка, а дужници стечајног дужника позивају се да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII - Решење је објављено на огласној табли суда дана 01.12.2011 године.

Образложење

На основу обавештења Народне банке Србије од 04.05.2011, Суд је утврдио да је стечајни дужник обуставио плаћање у непрекидном трајању од две године, са стањем на дан 30.04.2011 године, па је Суд решењем од 31.05.2011 године, покренуо претходни стечајни поступак ради утврђивања разлога за покретање стечајног поступка над стечајним дужником и одредио предујам на име трошкова вођења поступка у износу од 200.000,00 динара, а који је поверилац уплатио.

Поднеском од 15.07.2011 године, поверилац је поднео предлог за спровођење стечајног поступка на основу чл.151 Закона о стечају, над **ТРИКОТЕКС А.Д. ЗА ПРОИЗВОДЊУ ТЕКСТИЛА** из Београда, улица Вјекослава Ковача 20.

У прилог предлога за спровођење стечајног поступка, поверилац је навео да има обезбеђено потраживање по основу правноснажне и извршне пресуде Трговинског суда у Новом Саду П-1485/2006.

Поднеском од 20.10.2011 године, стечајни дужник преко директора, оспорио је својство повериоца предлагачу Војвођанској банци а.д. из Новог Сада, са образложењем да је поверилац засновао своје потраживање на правноснажној пресуди и решењу о извршењу Трговинског суда у Новом Саду, међутим решењем Врховног касационог суда од 27.01.2011 године, укинута су и првостепена пресуда П-1485/06 од 10.10.2008 године, и другостепена пресуда Пж.бр.435/09 од 29.05.2009 године. Наведено решењем предмет је достављен Привредном суду у Новом Саду на поновно суђење.

Изјашњавајући се на оспоравање својства повериоца, предлагач – Војвођанска банка ад из Новог Сада у поднеску од 01.11.2011 године, навела је да је невезано од чињенице да су у поступку ревизије укинута и првостепена и другостепена пресуда, својство повериоца доказала изводом оверених пословних књига где постоји дуг стечајног дужника према Банци, тако да су разлози за спровођење стечајног поступка испуњени јер код дужника постоји трајнија неспособност плаћања о чему је Народна банка Србије обавестила Суд.

По оцени суда, чињеница да се предлагач у току претходног стечајног поступка легитимисао као поверилац са обезбеђеним потраживањем, а потом, у току трајања истог претходног стечајног поступка као поверилац са доказом потраживања – извод оверених пословних књига без утицаја је на својство предлагача као повериоца. Наиме, увидом у достављене пресуде Трговинског суда у Новом Саду П-1485/2006 од 10.10.2008 године, Вишег трговинског суда Пж.бр.435/09 од 29.05.2009 године, те решење Врховног касационог суда Прев.224/10 од 27.01.2011 године, утврђује се да се потраживање предлгача заснива на одобреним и исплаћеним кредитима стечајном дужнику који је овај није вратио, па чињеница да поступак по тужби овде предлагача против овде стечајног дужника, није окончан не одузима право предлагачу да се легитимише као поверилац.

На основу чињенице да у судским поступцима није утврђено да предлагач нема потраживање према стечајном дужнику, већ је поступак враћен на поновно одлучивање, Суд налази да се предлагач легитимисао као поверилац, због чега је и овлашћен да предложи спровођење стечајног поступка. Ово посебно код чињенице што је рачун стечајног дужника према обавештењу НБС у блокади у непрекидном трајању од две године са стањем на дан 30.04.2011 године, па Суд имајући увиду напред наведено налази да у конкретном случају код стечајног дужника постоји трајнија неспособност плаћања, сходно одредби чл.11 ст.2 тач.1 Закона о стечају, па је нашао да су испуњени сви услови за отварање поступка стечаја над стечајним дужником, због чега је одлуку као у изреци под I донео применом одредби чл.11 ст.2 тач.1, и одредби чл.69 ст.1 и ст.3 у вези са одредбама чл.60 ст.3 Закона о стечају. Одлуке у изреци под II, IV, V, VI и VII донете на основу одредби чл.70 ст.1 тач.3, 5, 6, 7, 8 и 9 Закона о стечају, чл.72 и чл.36 истог Закона.

Избор стечајног управника Суд је извршио са листе активних стечајних управника.

ПРАВНА ПОУКА:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема, Привредном апелационом суду, а преко овог Суда.

СТАЧАЈНИ СУДИЈА
Дармина Станојевић
тачносћ одправка оверава

